



Curso Escuelas Filosóficas Espirituales

“El Juego del Espejo del Espíritu”

"Montaña de la Sabiduría"

Cuarta y Ultima Escuela Budista

Madhyamika 2a Parte

Escuela del "Camino Medio"

Sesión 213
Viernes 30 Mayo 2025

Avisos

Le dedicamos el Mérito de esta sesión a:

**Antonia Navarro González, que le reconstruyeron la rodilla.
Sobrina de nuestra compañera María Luisa González**

Y para el perrito Max, que está enfermo del corazón

Generar nuestra motivación

Para esta sesión y para este Nuevo Año LuniSolar

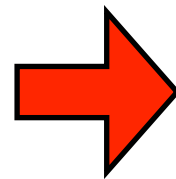
El año de la 🐍✨🐍✨ Serpiente Femenina de Madera

¿Cuál es mi motivación?

- Trato de que mi motivación sea sincera, honesta
- que sea pura (sea de beneficio para mí y los demás)
- que no sólo me incluya a mí, sino a la mayor cantidad posible de seres

De acuerdo a lo que
cada uno quiere alcanzar

Como las enseñó Atisha*:
Los tres niveles de seres



5. Para liberar a todos los
seres posponer la Iluminación
(Bodhichitta)

4. Alcanzar la Iluminación,
el Despertar (Bodhi)

Mucho más Mérito
Bodhisattva

3. Liberarme del
sufrimiento del
Samsara

2. Alcance
medio

Deseo de escapar del sufrimiento de la
existencia cíclica sólo para uno mismo

Shravakas u Oyentes

Pratyekabudas o realizadores solitarios

Espiritual **Motivación**

Camino Medio

Mérito

Karma Positivo

2. Lograr un mejor
renacimiento

1. Alcance
menor

Deseo de escapar de los
renacimientos inferiores

Mundana

2. ética

1. generosidad

1. Mejorar mi actual
vida humana

“Materialismo Espiritual”

karma positivo, blanco

Animal - Tierra

Preta-Espíritus Hambrientos

Naraka-Infiernos

Salud, dinero y amor

* En la Lámpara para el Camino a la Iluminación

Motivación de la Bodichita

**2. Voy a
alcanzar la
Iluminación
La Budeidad
Completa**

**3. Para ello Tomo
Refugio en el**

**en la TRIPLE JOYA:
en el Buda
en el Dharma
y en la Sangha**

**1. Para liberar* a todos los seres
del océano del sufrimiento**





**6. Devas
Mundanos**

Soberbia, orgullo,
vanidad

5. Ashuras

Celos y envidia

4. Humanos

Deseo de Placeres
Sensoriales

2. Pretas

Espíritus
hambrientos con su
insaciabilidad

3. Animales

Miedo, confusión,
ignorancia

1. Narakas

En el infierno, con
su
Odio, enojo, deseo
de venganza



SOLICITUD DE ENSEÑANZAS

SEM-CHEN NAM-KYI SAM-PA DANG /
LO-YI CHE-DRAK JI-TA WAR /
CHE-CHUNG THUN-MONG THEG-PAYI
CHO-KYI KHOR-LO KOR-DU SOL (x2)

Viendo las diferentes motivaciones e
Inteligencia de los seres sensibles,
Por favor, giren la Rueda del Dharma
Del Mahayana, Theravada y las tradiciones comunes (x1)

Para los seres de acuerdo a su motivación
y a su inteligencia
de los vehículos grandes y pequeños
girar la Rueda del Dharma, Imploramos (x1)

El Sutra del Corazón de la Sabiduría

Prajñaparamita





El Sutra del Corazón - Heart Sutra - Prajñá-páramitá hridaya sutra

Sutra del Corazón de la Perfección de la Sabiduría

No hay palabras para describir la Prajnaparamita.
sin nacimiento, sin cese, la esencia misma del espacio,
esfera de la actividad de la Sabiduría Primordial individual auto consciente;
¡Me postro ante la madre de todos los Budas de los Tres Tiempos!

Así oí una vez:

El Bagavan permanecía en el macizo de la Montaña de los Buitres.
en Rajagriha, junto con una gran comunidad de monjes
y una gran comunidad de Bodisatvas.

En aquella ocasión, el Bagavan estaba absorto en la concentración sobre
las tres categorías de fenómenos llamada "percepción profunda".

También, en aquella ocasión, el Bodisatva Mahasatva Arya Avalokiteshvara contemplaba
la práctica de la profunda perfección de la sabiduría y consideraba los cinco agregados
como vacíos de naturaleza inherente.



Prajnaparamita

Entonces, mediante el poder del Buda, el venerable Shariputra dijo esto al Bodisatva Mahasatva Arya Avalokiteshvara:

- "¿Cómo debe adiestrarse cualquier hijo de linaje que desee practicar la actividad de la profunda perfección de la sabiduría?".

Así habló y el Bodisatva Mahasatva Arya Avalokiteshvara dijo esto al venerable Sharadvatiputra:

"Shariputra, cualquier hijo del linaje o hija del linaje que desee practicar la actividad de la profunda perfección de la sabiduría deberá contemplar así:

Considerando correcta y repetidamente que estos cinco agregados también están vacíos de naturaleza inherente.

"La forma es vacío. La vacuidad es forma.

La vacuidad no es más que forma;

la forma también no es más que vacuidad.

De la misma manera, sensación, discernimiento, factores de composición y conciencia son vacuidad.

"Shariputra, de manera similar todos los fenómenos son vacuidad; sin características; no producidos, ni cesados, ni inmaculados, ni con mancha, ni deficientes, ni completos

"Shariputra, por tanto, en vacuidad no hay forma, ni sensación, ni discernimiento, ni factores de composición, ni conciencia;

no hay ojo, ni oído, ni nariz, ni lengua, ni cuerpo ni mente;

no hay forma visual, ni sonido, ni olor, ni sabor, ni objeto del tacto, ni fenómenos.

No hay elemento del ojo y así hasta no haber elemento de la mente ni elemento de la conciencia mental.

"No hay ignorancia, ni extinción de la ignorancia, hasta no haber envejecimiento ni muerte, ni extinción del envejecimiento ni de la muerte.

"De manera similar, no hay sufrimiento, origen del sufrimiento, cesación del sufrimiento ni camino hacia la cesación; no hay sabiduría exaltada, ni logro, ni tampoco ausencia de logro.

"Shariputra, por tanto, porque no hay logro, los Bodisatvas confían y permanecen en la perfección de la sabiduría, la mente sin oscurecimiento ni temor.

Al haber ido completamente más allá del error, alcanzan el punto final del Nirvana.

Todos los Budas que permanecen en los tres tiempos despiertan también clara y completamente a la insuperable, perfecta y completa iluminación mediante la perfección de la sabiduría.

"Por tanto, el mantra de la perfección de la sabiduría,
el mantra de la gran visión, el mantra insuperable, el mantra inigualable, el mantra que alivia
todo sufrimiento

Debe ser conocido como la verdad, porque no es falso.

El mantra de la perfección de la sabiduría se dice de esta manera:

TeYaTa Om GaTe GaTe PaRaGaTe PaRaSamGaTe BoDhi SoHa

"Shariputra, el Bodisatva Mahasatva debe adiestrarse así en la profunda perfección de la
sabiduría".

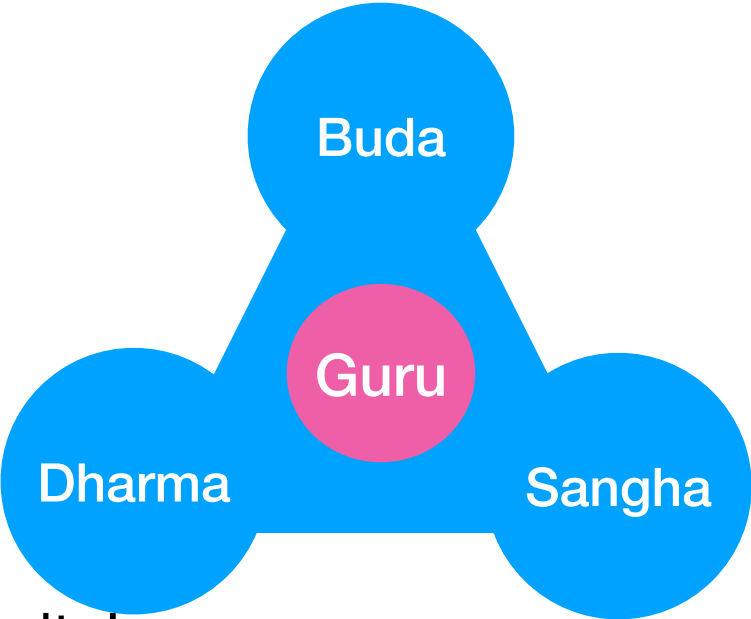
Entonces el Bagavan surgió de aquella concentración y elogió al Bodisatva Mahasatva Arya
Avalokiteshvara diciendo:

"Bien dicho, bien dicho, hijo del linaje, así es. Así es, la profunda perfección de la sabiduría se
debe practicar como has indicado; incluso los Tatagatas se regocijan".

Habiendo hablado así el Bagavan, el venerable Sharadvatiputra, el Bodisatva Mahasatva Arya Avalokiteshvara, los que los rodeaban en su totalidad, junto con el mundo de los dioses, humanos, asuras y gandarvas, se llenaron de júbilo y alabaron en gran medida las palabras pronunciadas por el Bagavan.

TaYaTa Om GaTe GaTe PaRaGaTe PaRaSamGaTe BoDhi SoHa (x21)

Namo,
¡Me postro ante el Lama!
¡Me postro ante el Buda!
¡Me postro ante el Dharma!
¡Me postro ante la Sangha!
¡Me postro ante la gran Madre Prajnaparamita!



Que mis verdaderas palabras se cumplan.

así como en el pasado, Indra contempló en su mente el profundo sentido de la Prajnaparamita y confió en la recitación de estas palabras para apartar a todos los demonios, amenazas y oposición, igualmente yo mismo contemplo en mi mente el profundo significado de la Prajnaparamita, y confió en la recitación de estas palabras para apartar a todos los demonios, amenazas y oposición. Que desaparezcan (Aplausos) Que se pacifiquen (Aplausos) Que se pacifiquen totalmente (Aplausos).

Namo, ¡Me postro ante el Lama!

¡Me postro ante el Buda!

¡Me postro ante el Dharma!

¡Me postro ante la Sangha!

¡Me postro ante la gran Madre Prajnaparamita!



Que mis verdaderas palabras se cumplan.

Así como en el pasado, Indra contempló en su mente el profundo sentido de la Prajnaparamita y confió en la recitación de estas palabras para apartar a todos los demonios, amenazas y oposición, igualmente yo mismo contemplo en mi mente el profundo significado de la Prajnaparamita, y confío en la recitación de estas palabras para apartar a todos los demonios, amenazas y oposición. Que desaparezcan (Aplausos) Que se pacifiquen (Aplausos) Que se pacifiquen totalmente (Aplausos).

Namo.

¡Me postro ante el Lama!

¡Me postro ante el Buda!

¡Me postro ante el Dharma!

¡Me postro ante la Sangha!

¡Me postro ante la gran Madre Prajnaparamita!



Un símbolo que representa las Tres Joyas.

Que mis verdaderas palabras se cumplan. Así como en el pasado, Indra contempló en su mente el profundo sentido de la Prajnaparamita y confió en la recitación de estas palabras para apartar a todos los demonios, amenazas y oposición, igualmente yo mismo contemplo en mi mente el profundo significado de la Prajnaparamita, y confío en la recitación de estas palabras para apartar a todos los demonios, amenazas y oposición. Que desaparezcan (Aplausos) Que se pacifiquen (Aplausos) Que se pacifiquen totalmente (Aplausos).

Ha sido enseñado que cualquiera que sea el fenómeno interdependiente que surja, no tiene cese ni aparición, ni interrupción ni continuación, ni ida ni venida, ni es único ni múltiple. ¡Que sean pacificados todos los conceptos!.

- ¡Me postro ante estas palabras que pronunció el Perfecto Buda, el maestro sublime!
- ¡Que sean pacificadas las ochenta mil fuerzas negativas!
- ¡Que sean apartadas todas las condiciones que traen daños y conflictos!
- ¡Que se realicen perfectamente todas las condiciones favorables y lo auspicioso, y toda felicidad y fortuna en este mismo momento".

Prajnaparamita

Todas las imagenes de yidams son obra de Fred van der Zee
www.DigitalThangka.com

Prajnaparamita-v1_4-450dpi.jpg

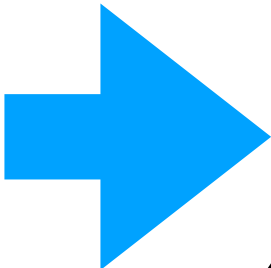
<https://www.digitalthangka.com/my-digital-thangas/>

¿En dónde nos encontramos?

¿En qué parte de la Montaña de la Sabiduría?

La Montaña de la Sabiduría

Usted se encuentra Aquí!



Iluminación

Sutra Corazón

9b. prasanguikas

9a. svatantrikas

9. madhyamikas

8.cittamatras

Escuelas Mahayana

Liberación

Escuelas Hinayana

7. sutrantikas

6. vaibhashikas

5. lokayatas

Extremistas (tirthikas)

4. jainistas

3. mimansakas

2. samkyas

1. naiyayikas

India Antigua
(hace 3 mil años)

Occidentales

0. Teistas

Extremo de la inexistencia

Extremo de la existencia

Las Cuatro Escuelas Filosóficas Budistas

Num	Escuela	En Tibetano*	English	Español	Vehículo
4	Madhyamika	དབུ་མ་པ་ dbu ma pa umapa	Proponent of the Middle Way	Defensor del Camino Medio	Mahayana
3	Cittamatra	སེམས་ཙམ་པ་ sems tsam pa semtsampa	Proponent of Mind Only	Defensor de Sólo Mente	Mahayana
2	Sautrantika	མདོ་སྡེ་པ་ mdo sde pa dodepa	Follower of Sutra	Seguidor del Sutra	Hinayana
1	Vaibhashika	བྱེ་བྲག་སྐྱེ་བ་ bye brag smra ba chedrak mawa	Great Exposition School	Escuela de la Gran Exposición	Hinayana

* Escritura Tibetana (Tibetan Script) Tibetan Machine Uni font (Unicode)
 Transliteración Wylie (Roman script)
 Fonética en Español en The Tibetan & Himalayan Library (THL)
<https://www.thlib.org/reference/transliteration/phconverter.php>

Las Cuatro Escuelas Filosóficas Budistas

Definiciones

Num	Escuela	En Tibetano*	Español	Conocidos como	Definición
4	Madhyamika	དབུ་མ་པ་ dbu ma pa umapa	Defensor del Camino Medio	Proponentes de no-esencia o Niḥsvabhāvavādin	Proponente budista que refuta hasta la más mínima existencia verdadera de los fenómenos.
3	Cittamatra	སེམས་ཙམ་པ་ sems tsam pa semtsampa	Defensor de Sólo Mente	Proponentes de Sólo Mente. Yogacharas	<i>Proponente budista que, negando (la existencia de) los fenómenos externos, afirma que los fenómenos dependientes (compuestos) existen verdaderamente.</i>
2	Sautrantika	སེད་སྡེ་པ་ mdo sde pa dodepa	Seguidor del Sutra	Ilustradores (que ejemplifican)	Proponente del Vehículo Menor que afirma la existencia verdadera tanto del auto- conocedor como de los fenómenos externos.
1	Vaibhashika	བྱེ་བྲག་སྐྱེ་བ་ bye brag smra ba chedrak mawa	Escuela de la Gran Exposición	Exponentes Particularistas	Proponente del Vehículo Menor que niega la existencia del auto- conocedor y afirma que los fenómenos externos existen verdaderamente.

Las Cuatro Escuelas Filosóficas Budistas

Divisiones

Num	Escuela	En Tibetano*	Español	Definición
4	Madhyamika Prasanguika	དབུ་མ་པ་ dbu ma pa umapa	Defensor del Camino Medio	- Prasangika Madhyamika. Que formulan consecuencias (filosóficas) - Svatantrika Madhyamika. afirman la inherencia (de la razón correcta del silogismo)
3	Cittamatra	སེམས་ཙམ་པ་ sems tsam pa semtsam pa	Defensor de Sólo Mente	- <i>Cittamatras Seguidores de las Escrituras</i> - <i>Cittamatras Seguidores del Razonamiento.</i>
2	Sautrantika	མདོ་སྡེ་པ་ mdo sde pa dodepa	Seguidor del Sutra	- Sautrantikas Seguidores (sólo) de las Escrituras. Siguen principalmente el Abhidharma-kosha de Vashubandu. - Sautrantikas Seguidores del Razonamiento. Siguen principalmente los Siete Tratados sobre Cognición Válida compuestos por Dharmakirti.
1	Vaibhashika	བཤམ་བླ་སྐྱེ་བ་ bye brag smra ba chedrak mawa	Escuela de la Gran Exposición	

Las Cuatro Escuelas Filosóficas Budistas

Maestro y Texto Principal

Num	Escuela	En Tibetano*	Maestro	Texto
4	Madhyamika	དབུ་མ་པ་ dbu ma pa umapa	Nāgārjuna	Mūlamadhyamakakārikā
3	Cittamatra	སེམས་ཙམ་པ་ sems tsam pa semtsampa	Asanga	Lankavatara Sutra y el Sandhinirmocana
2	Sautrantika	མདོ་སྡེ་པ་ mdo sde pa dodepa	Dharmakirti	Siete Tratados sobre Cognición Válida de Dharmakirti La subescuela Seguidores (sólo) de las Escrituras siguen principalmente el Abhidharma-kosha de Vashubandu
1	Vaibhashika	བྱེ་བྲག་སྐྱེ་བ་ bye brag smra ba chedrak mawa	Vasubandhu	Se basa en las enseñanzas de Abhidharma compiladas en Mahavidhasa, el tratado conocido como el Gran Tesoro de Exposición Detallada ("La Gran Exposición") o Abhidharmakosa

*Las doctrinas que Buda enseñó se basan en dos verdades:
Las verdades convencionales del mundo y las verdades que son objetos últimos.
Aquellos que no conocen la distinción entre estas dos verdades.
No conocen la profunda talidad en las enseñanzas de Buda.*

Nagarjuna, "Tratado sobre el Camino del Medio" o "Versos sobre los Fundamentos del Camino Medio" (*Mulamadhyamakakarika*)

La enseñanza del Dharma del Buda se basa en dos verdades:

una verdad convencional mundana
y una verdad última.

Quienes no comprenden la distinción entre estas dos verdades no comprenden la profunda verdad del Buda.

Sin un fundamento en la verdad convencional, no se puede enseñar el significado de lo último.

Sin comprender el significado de lo último, no se alcanza la liberación.

~ **Nagarjuna**

Mūlamadhyamakakārika 24:8-10

del libro "La Sabiduría Fundamental del Camino Medio: Mulamadhyamakakarika de Nagarjuna".

ISBN: 978-0195093360 - <https://amzn.to/1i0JqLZ>



“Para empezar, partamos de una idea que debes llevar grabada a fuego: Entender que las cosas tienen dos formas de existencia:

- La realidad convencional, y
- La realidad última

Carlos J. de Pedro

Budismo Tibetano desde Cero

“El término sánscrito para estas corrientes de pensamiento, estos principios filosóficos, es siddhanta. Tal y como el propio Buda expuso:

“Mi enseñanza tiene dos vertientes: Consejos y siddhanta. Ante la gente corriente, doy consejos. Ante los yoguis, expongo los principios”.

Sutra de Lankavatara

“¿Pero qué son estos principios? Porque todos tenemos principios, ya sea una postura política, cierto sentido de la decencia, una idea de cómo educar a nuestros hijos, hasta qué punto valoramos a nuestros amigos... Pero cuando hablamos de estos principios filosóficos budistas de la antigua India, ¿a qué nos estamos refiriendo? ¿para qué se supone que me sirve a mí eso? ¿Qué es ese siddhanta? En pocas palabras, es la postura filosófica a la que se llega mediante el razonamiento, y que se emplaza en la mente en tanto que ese razonamiento ya ha alcanzado su límite máximo de elaboración”.

Budismo desde Cero

Una Guía para Principiantes

Carlos J. de Pedro

Adobe Digital Editions

Las Dos Verdades para las Escuelas Filosóficas Budistas

Definiciones

	Escuela	Realidad Convencional	Realidad Ultima
4b	Madhyamika Prasangika	Todo objeto encontrado por una cognición válida que examina lo convencional -y con respecto al cual esta cognición se distingue como cognición válida que examina lo convencional.	Todo objeto encontrado por una cognición válida que examina el (significado) último -y con respecto al cual esta cognición se distingue como cognición válida que examina el (significado) último.
4a	Madhyamika Svatantrika	Objeto que es percibido de manera dual por la cognición válida directa que lo percibe directamente. Se divide en: i) Convención correcta Ej. el agua y ii) Convención incorrecta. Ej. espejismo	Objeto que es percibido de manera no dual por la cognición válida directa que lo percibe directamente.
3	Cittamatras	Objeto encontrado por una cognición válida que discierne lo convencional. <i>Incluye las naturalezas dependientes y las imputadas.</i>	Objeto encontrado por una cognición válida que discierne la verdad última. <i>Incluye todas las naturalezas definitivas.</i>
2	Sutrantikas	Fenómeno que está establecido como una mera imputación conceptual. <i>Ej. La parte conceptual es Realidad Convencional</i>	Fenómeno que no está establecido como una mera imputación conceptual sino que puede soportar el análisis lógico relativo a su modo de existencia. <i>Ej. Las cosas materiales son la Realidad Ultima.</i>
1	Vaibhashikas	Aquel fenómeno cuya percepción resulta eliminada al ser éste destruido o dividido mentalmente en partes. <i>Ej. una taza, un rosario o mala. Realidad Convencional e imputación son equivalentes</i>	Aquel fenómeno cuya percepción no resulta eliminada al ser éste destruido o dividido mentalmente en partes. <i>Ej. el átomo y el instante de conciencia.</i>

Principal característica de cada Escuela Filosófica Budista

Escuela		Realidad Convencional
Síntesis	4b Madhyamika Prasangika	"Apariencia y vacuidad: mientras estas dos aparezcan como separadas, no habrás aún comprendido el pensamiento del Muni". Las Dos Verdades son dos lados del mismo objeto, es decir no hay dualidad y este es el punto final de todas las escuelas, pues las demás percibieron todas las realidades como cosas distintas.
	4a Madhyamika Svatāntrika	Intenta encontrar el equilibrio entre lo que existe y no existe, entre la realidad y la irrealdad Entre los objetos externos y nuestras proyecciones mentales
Antítesis	3 Cittamatras	"Las tres esferas son tan sólo mente". Todo es como un sueño, pero lúcido y colectivo, en el que hay intención y otros seres, y por lo tanto se genera karma. Hablan de las 3 Naturalezas y de los 8 niveles de conciencia.
Tesis	2 Sautrantikas	Afirman la existencia verdadera de los fenómenos externos, a los que consideran la Realidad Ultima. (!)
	1 Vaibhashikas	Creen que existen partículas indivisibles tanto de la materia (el átomo) y de la mente (el momento indivisible de conciencia) y que ambos son Realidad Ultima

Material de Kunsang en el Laboratorio Mental Mahayana

Material de Apoyo

Madhyamika - Defensores del Camino Medio



LABORATORIO MENTAL MAHAYANA

El Laboratorio Mental Mahayana 'Sel Shing Rigpa' es una serie de cursos intensivos que combinan la teoría y la práctica budista aplicada en el mismo momento, es un método de aprendizaje budista activo, que nos permite darnos cuenta del poder que tenemos para transformar nuestra mente, y del poder que tiene nuestra mente para condicionar nuestra realidad. El Laboratorio Mental impulsa las capacidades cognitivas del individuo como creador de su propia realidad, y ofrece excelentes bases teóricas y ejercicios prácticos para la comprensión de nuestro sufrimiento y felicidad.

B) Proponentes del Gran Vehículo -Escuelas Mahayana

Las dos alas del vehículo mahayana

 Bodhicitta	 Vacuidad
Realidad convencional	Realidad última
Acumulación de mérito	Acumulación de sabiduría
Cuerpos de forma (Rupakaya) ↓ ↓ Nirmanakaya Sambhogakaya (Cuerpo de emanación) (Cuerpo de gozo)	Cuerpos de verdad (Dharmakaya) ↓ ↓ Jñanakaya Svabhavakakaya (Cuerpo de sabiduría) (Cuerpo de naturaleza)

2. Proponentes de la Vía del Medio – *Madhyamikas*

Madhyamika- Proponentes de la Vía del Medio o *Niḥsvabhāvavādin*- Proponentes de no-esencia. *def.* proponente budista que refuta la hasta la más mínima existencia verdadera de los fenómenos. Se divide en:

- *Svatāntrika madhyamika*- Proponentes de la Vía del Medio que afirman la inherencia (de la razón correcta del silogismo).
- *Prasaṅgika madhyamika*- Proponentes de la Vía del Medio que formulan consecuencias (filosóficas).

Proponentes de la Vía del Medio que afirman la inherencia (de la razón correcta del silogismo) - <i>Svatantrikas</i>	Proponentes de la Vía del Medio que formulan consecuencias (filosóficas) - <i>Prasanguikas</i>
<i>Svatāntrika madhyamika</i>- Proponentes de la Vía del Medio que defienden la inherencia (de la razón correcta del silogismo), Svatantrikas. <i>def.</i> proponente de la Vía del Medio que afirma (que los fenómenos están) establecidos por sus propias características a nivel convencional. Se divide en : - <i>Yogacāra svatāntrika madhyamika</i>- Svatantrikas Semejantes a los Proponentes de Sólo Mente. <i>def.</i> proponente de la Vía del Medio que acepta (la existencia del) auto-conocedor y rechaza (la existencia de) los fenómenos externos. - <i>Śūtrāntika svatāntrika madhyamika</i>- Svatantrikas Semejantes a los Seguidores de los Sutras. <i>def.</i> proponente de la Vía del Medio que rechaza (la existencia del) auto-conocedor y afirma que los fenómenos externos están establecidos por sus propias características.	<i>Prasaṅgika madhyamaka</i>- Proponentes de la Vía del Medio que formulan consecuencias, Prasanguikas. <i>def.</i> proponente de la Vía del Medio que afirma (que los fenómenos) no están establecidos por sus propias características ni siquiera a nivel convencional.

A. Las bases

1) Objetos: se presentan las dos verdades:

- a) Realidad última. *def.* objeto que es percibido de manera no dual por la cognición válida directa que lo percibe directamente.
- b) Realidad convencional. *def.* objeto que es percibido de manera dual por la cognición válida directa que lo percibe directamente. Se divide en:
 - I. Convención correcta. *ej.* el agua.
 - II. Convención incorrecta. *ej.* el agua del espejismo.

**Cabe destacar que ‘percibir de manera no dual’ para esta escuela, se refiere en particular a percibir el objeto y el sujeto como no siendo sustancialmente distintos.*

2) Sujetos. En cuanto a la mente aciertan los cuatro tipos de percepciones directas (sensorial, mental, yóguica y del auto-conocedor), niegan la existencia de la conciencia almacén y de la conciencia aflictiva, y proponen la conciencia mental como ejemplo de persona.

B. El sendero

1) Objetos de observación del sendero:

- a) Ausencia burda de yo de la persona. *La persona carece de un yo permanente unitario e independiente.*
- b) Ausencia sutil de yo de la persona. *La persona carece de un yo autónomo y sustancial.*

A. Las bases

1) Objetos. Se presentan las dos verdades:

- a) Realidad última. *def.* Todo objeto encontrado por una cognición válida que examina el (significado) último -y con respecto al cual esta cognición se distingue como cognición válida que examina el (significado) último.
- b) Realidad convencional. *def.* Todo objeto encontrado por una cognición válida que examina lo convencional -y con respecto al cual esta cognición se distingue como cognición válida que examina lo convencional.

2) Sujetos. En cuanto a la mente aciertan que toda las percepciones son cogniciones válidas porque son válidas e incontrovertibles con respecto a la apariencia de su objeto, aunque no necesariamente con respecto al objeto en sí. Además, todas la percepciones directas sensoriales en el continuo mental de un ser (no-buda) son conciencias equívocas porque están impregnadas de apariencia de existencia verdadera. Niegan la existencia de la conciencia almacén y de la conciencia aflictiva, y proponen el ‘mero yo’ como ejemplo de persona.

B. El sendero

1) Objetos de observación del sendero:

- a) Ausencia de yo de la persona. *Se refiere a la ausencia de existencia intrínseca que tiene como base la persona.*
- b) Ausencia de yo de los fenómenos. *Se refiere a la ausencia de existencia intrínseca que tiene como base los demás objetos.*

c) Ausencia burda de yo de los fenómenos. <i>(el objeto) percibido y (la conciencia) que (lo) percibe no son sustancialmente distintos.</i> d) Ausencia sutil de yo de los fenómenos. <i>Todos los fenómenos carecen de existencia verdadera.</i>	<i>*La ausencia burda de yo de la persona no es considerada una verdadera ausencia de yo de la persona ni un objeto de observación de valor particular.</i>
2) Objetos de abandono del sendero: a) Obstrucciones aflictivas. <i>Incluye los dos tipos de aferramiento al yo de la persona -burdo y sutil- que se oponen a sus respectivas ausencias que son objetos de observación del sendero.</i> b) Obstrucciones cognitivas. <i>Incluye los dos tipos de aferramiento al yo de los fenómenos -burdo y sutil-, que se oponen a sus respectivas ausencias que son objetos de observación del sendero, de los cuales el aferramiento burdo al yo de los fenómenos es considerado una obstrucción cognitiva burda y el sutil se dice ser una obstrucción cognitiva sutil:</i>	2) Objetos de abandono del sendero: a) Obstrucciones aflictivas. <i>Se refiere en particular a las semillas kármicas de las aflicciones surgidas del aferramiento a la existencia verdadera.</i> b) Obstrucciones cognitivas. <i>Incluye las huellas kármicas del aferramiento a la existencia verdadera y las percepciones equívocas que pueden derivar de éstas, como por ejemplo experimentar las dos realidades como entidades distintas.</i>
3) Naturaleza del sendero: reconocen los cinco senderos de los tres vehículos y los diez terrenos del bodhisattva.	
C. El resultado. Por aceptar un sólo vehículo final, todos los practicantes del Vehículo Menor deben entrar en el Gran Vehículo, ya sea antes o después de obtener el estado de Arhat.	

Los ocho grandes principios particulares distintivos de la escuela Madhyamika:

	Principio	Escuela refutada
Las tres grandes negaciones	1. No existe una ‘conciencia almacén’ fuera del grupo de las seis conciencias.	
	2. No es necesario afirmar la existencia de un auto-conocedor.	
	3. El ‘modo de existencia particular’ presentado por Svatantrika no existe por sí mismo.	
Las tres grandes afirmaciones	4. Se debe considerar la conciencia tan real o irreal como los fenómenos externos.	
	5. Los practicantes Hinayana obtienen la percepción directa de la vacuidad.	
	6. La ausencia de algo es un fenómeno funcional.	
	7. El aferramiento al yo de los fenómenos es una obstrucción aflictiva.	
	8. Siendo la ausencia un objeto funcional, se presentan los tres tiempos de manera única.	

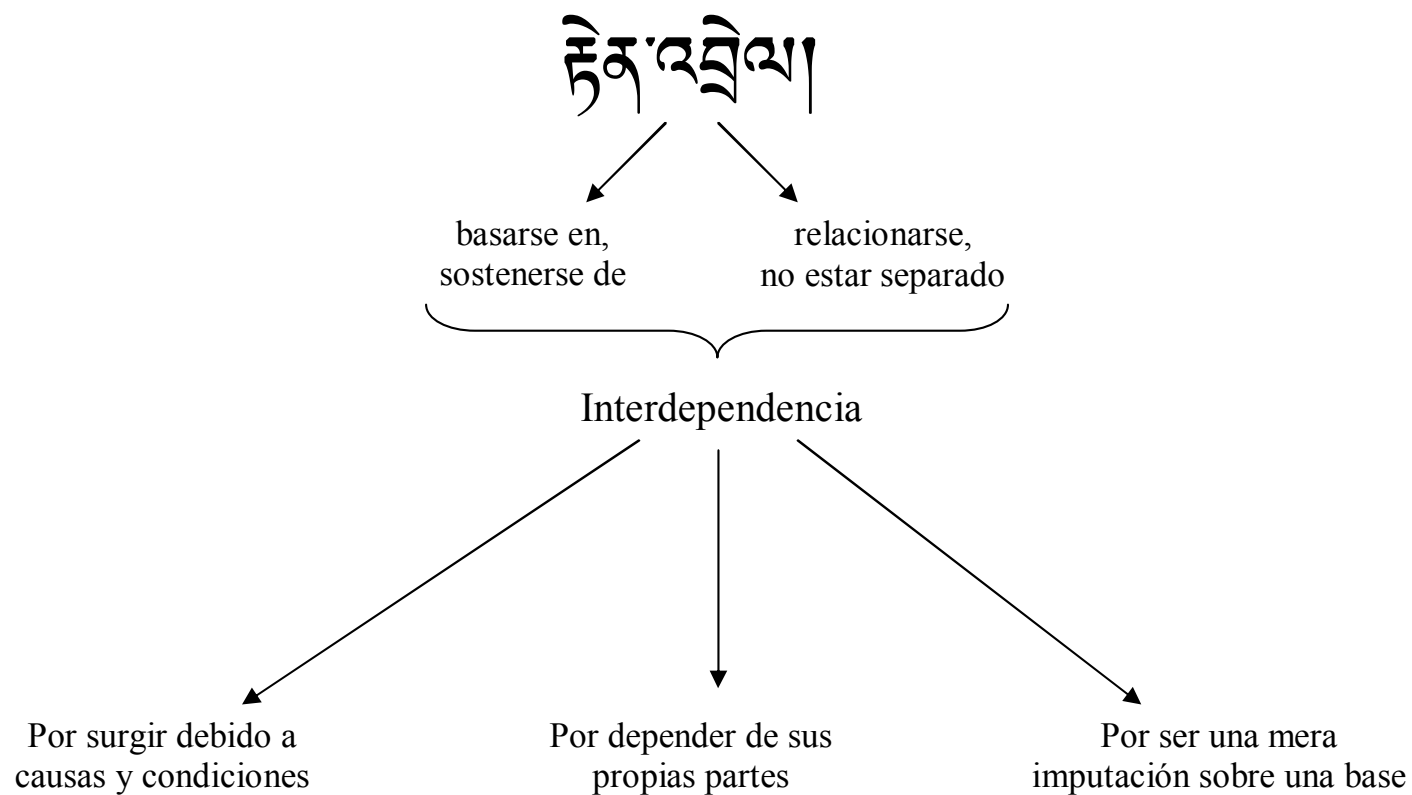
Silogismo sobre uno o varios

La casa
no existe de verdad
porque no es verdaderamente una
ni verdaderamente varias

Rey de los silogismos

El retoño
no existe de verdad
porque es interdependiente

Al igual que el reflejo de un rostro en el espejo



¿Estos dos son necesariamente fenómenos distintos!	Base de imputación		¿Sobre qué?
	Objeto imputado	''casa''	¿Qué?
	Designador	Mente que lo percibe	¿Quién?
¡Estos tres son totalmente interdependientes!			

'' Apariencia y vacuidad:
mientras estas dos aparezcan como separadas
no habrás aún comprendido
el pensamiento del Muni ''

9- Madhyamika - Escuelas filosóficas



Proyecto Despertar



**¿Qué vimos la sesión
pasada y qué vamos a
ver hoy?**

¿Qué vimos la sesión pasada?

Por fin, después de cuatro años, de un largo recorrido filosófico, la sesión pasada empezamos a estudiar la 9a Escuela Filosófica de la India Antigua o a la 4a Escuela Filosófica Budista, la del Camino Medio, la escuela Madhyamika. "La Escuela del Sendero Medio que intenta encontrar este equilibrio entre lo que existe y lo que no existe, entre la realidad y la irrealidad, entre los objetos externos y nuestras proyecciones mentales".

Como dice Kunsang, es tan sutil su planteamiento, al grado que no proponen nada, sino sólo refutan lo que plantean las otras escuelas, que si no las conocemos o no las hemos estudiado, no entenderemos nada o lo entenderemos equivocadamente. De ahí que sea tan importante hacer el recorrido filosófico, escuela por escuela, escalón por escalón.

¿Qué vamos a ver hoy?

La segunda parte de la Escuela Madhyamika. ¿Cómo es eso de que ni la mente ni los objetos externos existen de verdad?

El Camino Medio significa no tener
puntos de vista extremos,
especialmente los del eternalismo o el
nihilismo

Camino Medio

Eternalismo

Existencia



Punto Medio

Inexistencia

Nihilismo

El Camino Medio no es el Punto Medio entre los dos extremos, sino que está en otra dimensión

Introducción a la Escuela

Madhyamika

2a Parte

4a Escuela
Madhyamikas
(El Camino Medio)

Svatantrikas

Prasanguika

Def. proponente de la Vía del Medio que afirman (que los fenómenos) no están establecidos por sus propias características ni siquiera a nivel convencional.

Yogacāra

Def. proponente de la Vía del Medio que acepta (la existencia del) auto-conocedor y rechaza (la existencia de) los fenómenos externos.

Śūtrāntika

Def. proponente de la Vía del Medio que rechaza (la existencia del) auto-conocedor y afirma que los fenómenos externos están establecidos por sus propias características.

Svatantrikas

- Svatantrika Madhaymika son los proponentes de la Vía del Medio que afirman la inherencia de la razón correcta del silogismo. Es una cosa un poco abstracta, que voy solamente a anotar, pero no vamos a entrar a detalle. Significa que cuando tenemos un silogismo, por ejemplo:

El sonido es impermanente,
porque está compuesto

Entonces la relación entre estos tres:

1. el sujeto
 2. el predicado
- es decir: la Tesis y
3. la razón

(el sujeto y el predicado es la Tesis)

si existe de verdad.

Es como el hecho de que las cosas son como son. Es algo real. ¿Cierto?

El hecho de que el sonido es impermanente y que es compuesto,
porque es compuesto es impermanente,
es un hecho que es así, existe verdaderamente. La fuerza del hecho, no se puede negar. No está siendo creado por mi mente conceptual. Porque es así. Es la forma en que la cosa existe.

Entonces, dentro de un silogismo, la razón correcta tiene un poder sobre la tesis. Y este poder es real. Es inherente al fenómeno. Por eso se llaman proponentes de la Vía del Medio que afirman la inherencia. Afirman que hay esta característica inherente de los fenómenos.

También tienen otra idea que vamos a ver más adelante sobre la parte los fenómenos que existen que es real, dice Kunsang.

SILOGISMO

Tesis = SUJETO + PREDICADO

Sujeto

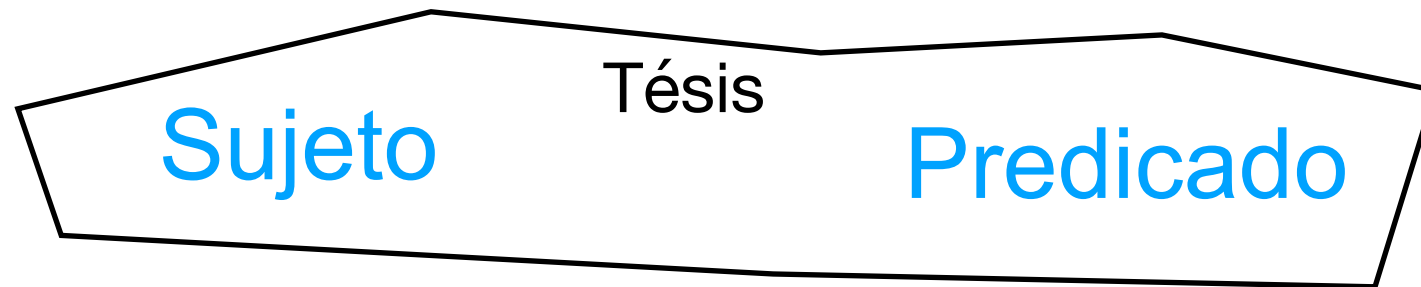
Predicado

Razón

Ejemplo

SILOGISMO

Tesis = SUJETO + PREDICADO



Razón

Ejemplo

SILOGISMO

Tesis = SUJETO + PREDICADO

Sujeto

El sonido

Razón

por que está compuesto

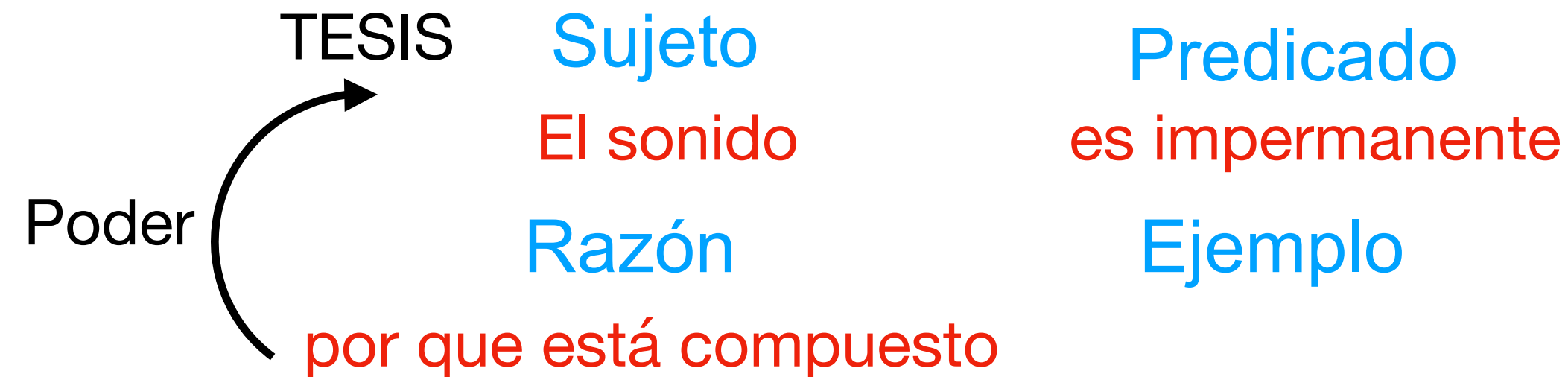
Predicado

es impermanente

Ejemplo

SILOGISMO

Tesis = SUJETO + PREDICADO



Los Svatantrikas plantean que la Razón tiene un poder sobre la tesis

SILOGISMO

Tesis = SUJETO + PREDICADO

Sujeto

Predicado

Todos los fenómenos compuestos son impermanentes

Razón

Ejemplo

El primer sello: Todos los fenómenos compuestos son impermanentes

Prasanguika

Y Prasanguika quiere decir proponentes de la Vía del Camino Medio que formulan consecuencias filosóficas. ¿Recuerdan por qué? ¿Recuerdan que hablamos de eso el primer día? Era porque los Prasanguika no se esfuerzan tanto en dar una razón sino en quedarse con la tesis. ¿Cierto?

Es como si digo:

- Por consecuente el árbol no es verde.
- ¿No? Entonces por consecuente el árbol no es verde. ¿si?
- Como dijiste “si”, por consecuente es verde y no es verde a la vez (hace cara de estar pensando).
- No lo se.
- Por consecuente ...

No daban la razón. Porque si hubieran dado la razón dirían:

- Por consecuente el árbol es verde por... tal y tal...

Se quedaban con las dos primeras partes del silogismo y como lograban debatir de esta manera, sin necesidad de dar unas razones, les llamaron la Escuela de las Consecuencias... porque una consecuencia es el sujeto y el predicado y lo que estamos proponiendo sobre el predicado. Entonces la llaman la Escuela de las Consecuencias.

Lo cual fue una cosa bien inteligente porque nunca afirmaron nada, porque al no dar una razón no están afirmando nada. Sólo están refutando las tesis de las demás al hablar de las consecuencias.

SILOGISMO

Tesis = SUJETO + PREDICADO

Sujeto

Predicado

Razón

Ejemplo

SILOGISMO

Tesis = SUJETO + PREDICADO

Sujeto

El fuego

Predicado

quema

Razón

porque esa es su
naturaleza

Ejemplo

si acerco una hoja de
papel al fuego se
convierte en cenizas

Los Svatantrikas dan una razón y dicen que es la que le da PODER a la tesis

Los Prasanguikas no dan una razón, se quedan sólo con la tesis: el fuego quema... Y no tienen que decir nada más.

SILOGISMO

Tesis = SUJETO + PREDICADO

Sujeto

"El retoño

Predicado

no existe de verdad

Razón

"porque es
interdependiente

Ejemplo

"al igual que el reflejo
de un rostro en el
espejo"

Rey de los Silogismos

Svatantrikas vs Prasangvikas

Vamos a verlas de manera paralela estas dos escuelas. Tenemos la tabla en la página 16 (para nosotros la pág. 18). Por un lado tenemos los Svatantrika y del otro lado los Prasanguikas. Toda la descripción de las bases, el sendero y el resultado, que vamos a ver, es sobre Svatantrikas que son semejantes a los Cittamatras. ¿Recuerdan que había dos tipos?

- los que se parecen a los seguidores de los sutras, los Svatantrika.
- y los que se parecen a la escuela de Solo Mente.

La tabla que vamos a ver del lado izquierdo está basado en Yogacara svatantrika madhyamika. Es decir los proponentes de la Escuela de Vía del Medio que tienen semejanza con los Cittamatras que acabamos de ver.

Svatantrika madhyamika la definición es: Proponentes de la Vía de el Medio que defienden la inherencia y también se diría que son proponentes de la Vía del Medio que afirman que los fenómenos están establecidos por sus propias características a nivel convencional.

Entonces ambos, Prasanguika y Svatantrika afirman que ningún fenómeno está establecido a nivel último pero Svatantrika dice que los fenómenos a nivel convencional si existen por sus propias características. Porque ellos creen en algo muy particular, que tiene solo esta escuela, que se llama el modo de existencia inherente.

4a Escuela
Madhyamikas
(El Camino Medio)

Svatantrikas

Prasanguika

Def. proponente de la Vía del Medio que afirman (que los fenómenos) no están establecidos por sus propias características ni siquiera a nivel convencional.

Yogacāra

Śūtrāntika

Def. proponente de la Vía del Medio que acepta (la existencia del) auto-conocedor y rechaza (la existencia de) los fenómenos externos.

Def. proponente de la Vía del Medio que rechaza (la existencia del) auto-conocedor y afirma que los fenómenos externos están establecidos por sus propias características.

Los Svatantrikas (continúa Kunsang)

Green que todos los fenómenos tienen un modo de existencia particular, por lo cual esta vela no es esta vela (señala dos velas que tiene a los lados de la mesa). Por lo cual tienen una esencia, una inherencia por lo cual se les llama los proponentes de la inherencia, los autonomistas. Entonces afirman que todos los fenómenos tienen esta esencia o inherencia que hace que el fenómeno sea lo que es y que no sea otro. Es una especie de conjunto de las características de los fenómenos y la manera en que las características de los fenómenos se unen, y la manera en que las características particulares mi mente las percibe de determinada manera.

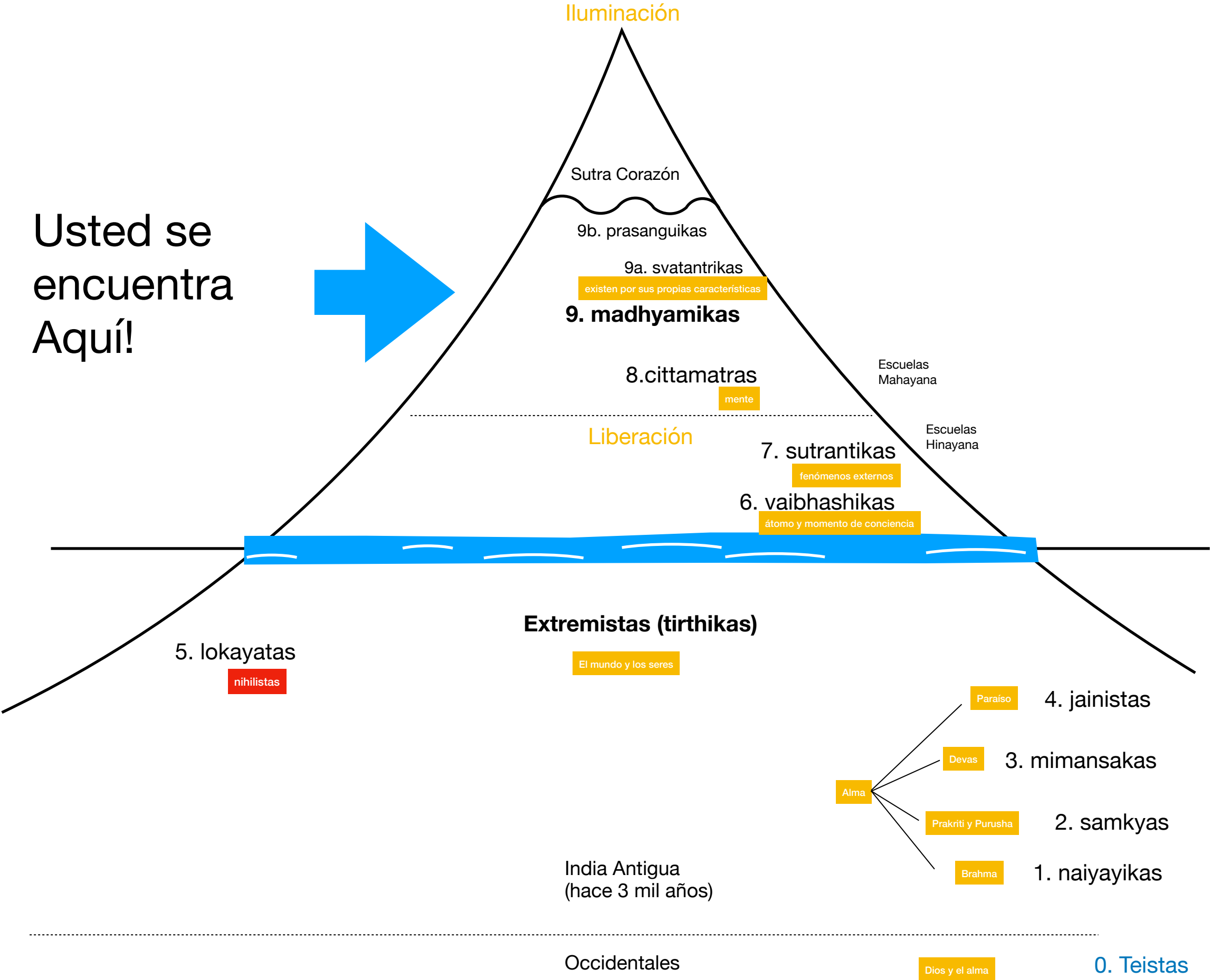
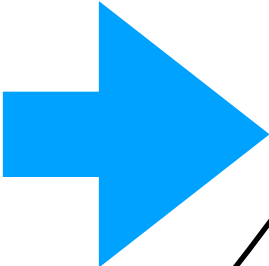
Eso no quiere decir que las características puedan existir sin ninguna mente que las perciba. Por que si algún fenómeno, para la Escuela Madhyamika, pudiera existir sin la mente que lo perciba, entonces querrá decir que no responde a la interdependencia sutil que vamos a ver luego... La interdependencia sutil quiere decir que todos los fenómenos que percibimos dependen de la mente que lo percibe para poder ser percibidos como tal.

Entonces, hay una vela que percibo y la vela depende de mi mente para poder ser percibida como vela, para poder existir como vela.

Por ejemplo, el tronco puede ser utilizado como mesa o puede ser utilizado como silla, Entonces hay una base y la manera como yo percibo a ese objeto para que pueda cumplir una función, permite que el objeto pueda existir como tal, la forma en que lo estoy percibiendo.

La Montaña de la Sabiduría

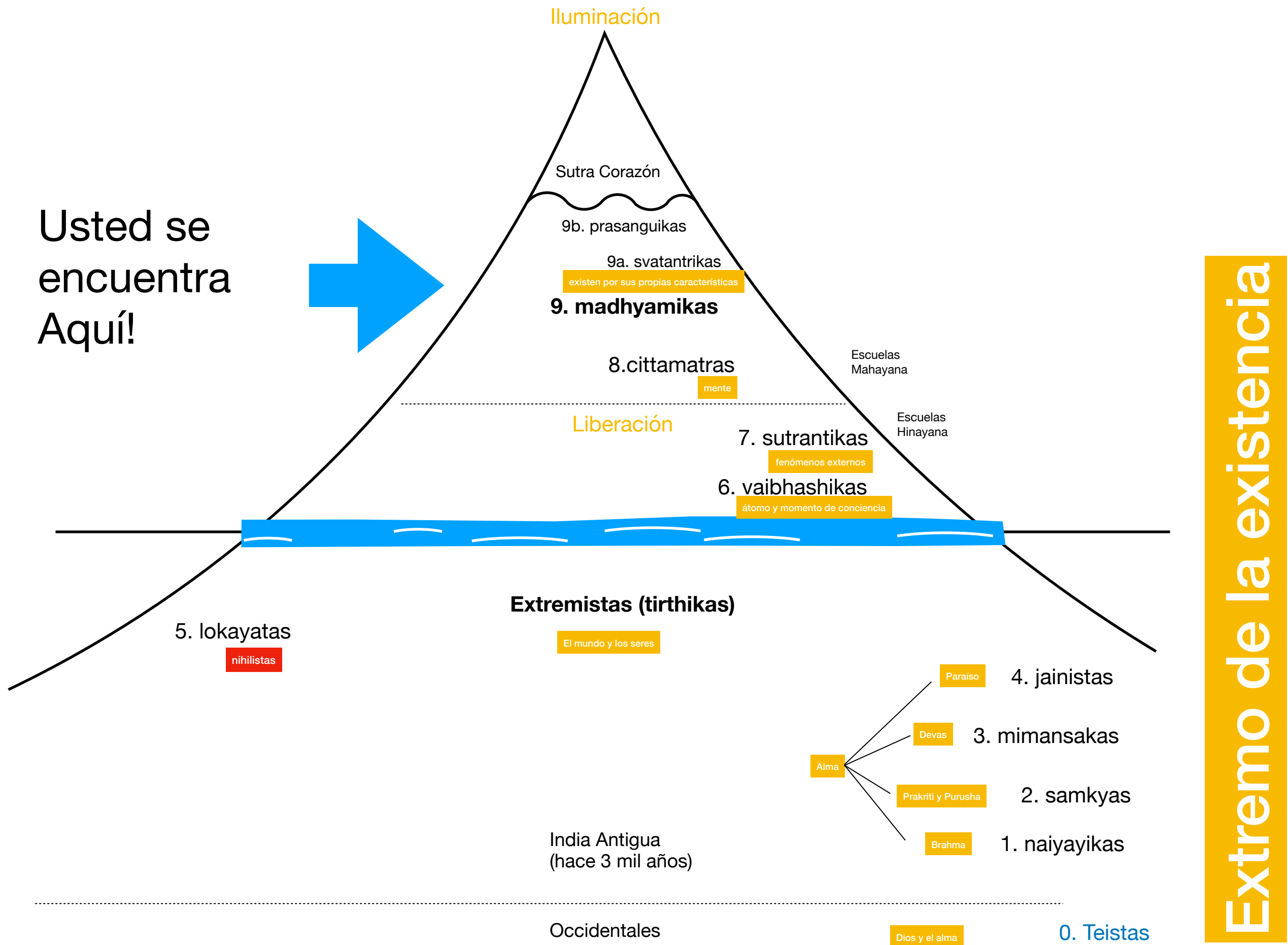
Usted se encuentra Aquí!



Extremo de la inexistencia

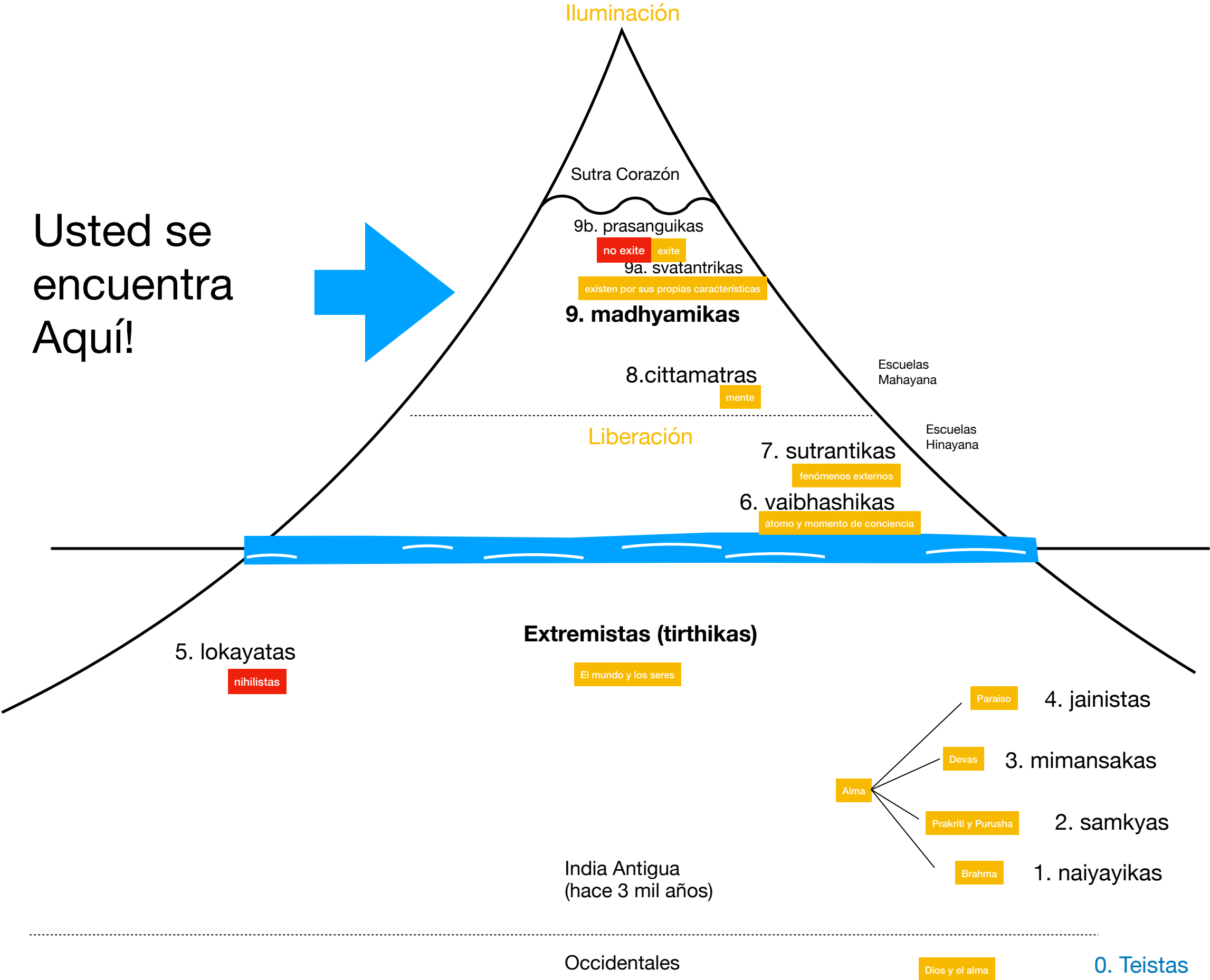
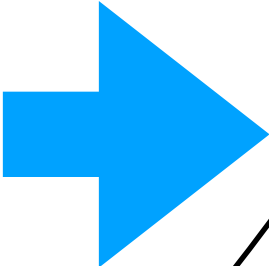
Extremo de la existencia

La Montaña de la Sabiduría



La Montaña de la Sabiduría

Usted se encuentra Aquí!



Extremo de la existencia

Extremo de la inexistencia

¿Se acuerdan de la renuencia a enseñar que tenía el Buda y que tuvieron que venir Brahma e Indra a convencerlo de que enseñara?

Le decían que había gente que tenía poco polvo en los ojos y que ellos si entenderían. Que eran como lotos que crecían inmaculados en las pestilentes aguas del pantano.

Brahma Sahampati

Indra

Rey de los Devas



Imagen modificada. Fuente original de Watsanfran:

Tebhatika Jatila | Uruvela Kassapa (Full) | Animated Buddhist Stories

<https://www.youtube.com/watch?v=cY3UgaPNAeo>



Brahma Sahampati pide al Buda que enseñe el Dharma. El budismo acepta la existencia de devas (seres celestiales, literalmente "brillantes"), pero estas deidades no son eternas ni dioses creadores.

[https://es.wikipedia.org/wiki/Dios_en_el_budismo#/media/Archivo:042_Brahma_Sahampati_requests_the_Buddha_to_Teach_despite_his_Reluctance_\(9270761017\).jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Dios_en_el_budismo#/media/Archivo:042_Brahma_Sahampati_requests_the_Buddha_to_Teach_despite_his_Reluctance_(9270761017).jpg)

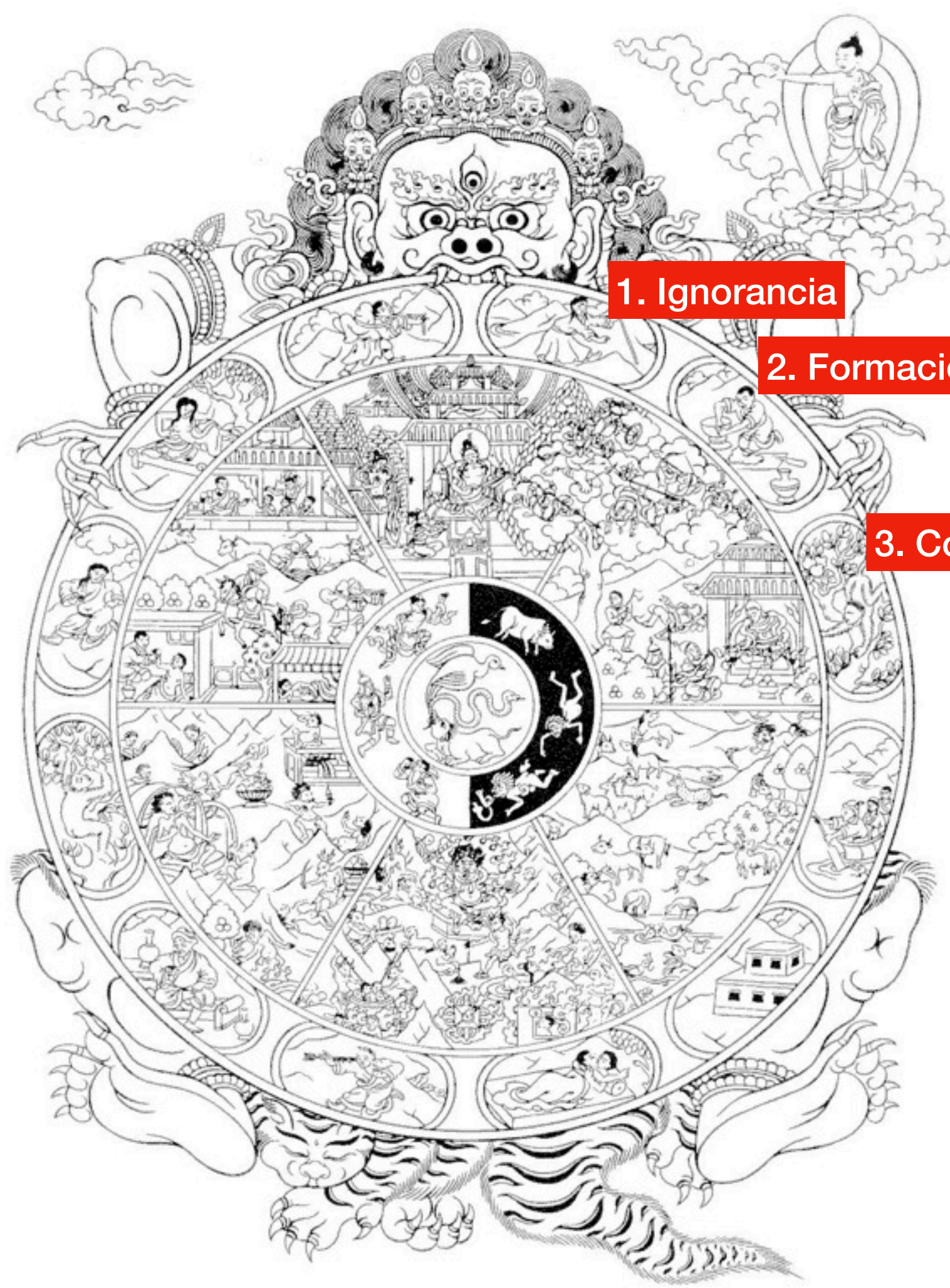
Los Svatantrikas (continúa Kunsang)

Green que todos los fenómenos tienen un modo de existencia particular, por lo cual esta vela no es esta vela (señala dos velas que tiene a los lados de la mesa). Por lo cual tienen una esencia, una inherencia por lo cual se les llama los proponentes de la inherencia, los autonomistas. Entonces afirman que todos los fenómenos tienen esta esencia o inherencia que hace que el fenómeno sea lo que es y que no sea otro. Es una especie de conjunto de las características de los fenómenos y la manera en que las características de los fenómenos se unen, y la manera en que las características particulares mi mente las percibe de determinada manera.

Eso no quiere decir que las características puedan existir sin ninguna mente que las perciba. Por que si algún fenómeno, para la Escuela Madhyamika, pudiera existir sin la mente que lo perciba, entonces querrá decir que no responde a la interdependencia sutil que vamos a ver luego... La interdependencia sutil quiere decir que todos los fenómenos que percibimos dependen de la mente que lo percibe para poder ser percibidos como tal.

Entonces, hay una vela que percibo y la vela depende de mi mente para poder ser percibida como vela, para poder existir como vela.

Por ejemplo, el tronco puede ser utilizado como mesa o puede ser utilizado como silla, Entonces hay una base y la manera como yo percibo a ese objeto para que pueda cumplir una función, permite que el objeto pueda existir como tal, la forma en que lo estoy percibiendo.



1. Ignorancia

2. Formaciones kármicas

3. Conciencia

Svatantrika dice: los fenómenos tienen un modo particular de existencia, que se activa con la mente que lo percibe, entonces surge la apariencia... Y Prasanguika dice: no. Los fenómenos si tienen un modo particular de existencia, pero eso no los hace existir por sus propias características a nivel convencional, porque si algo existe a nivel convencional quiere decir que no existe de verdad.

Y Madhyamika (Prasanguika) dice: no es necesario decir que los fenómenos existen por sus propias características a nivel convencional. Podemos decir que no existen y ya. No existen a nivel convencional para nada.

Svatrantika dirá: si existe un modo particular de existencia. Hay un modo particular de existencia, porque cada objeto tiene su modo particular de inherencia que nos hace percibirlos de una manera y no de otra.

Entonces esto, para la escuela Svatrantika la ignorancia sería que creemos que un objeto puede existir por sus propias características, su modo particular de existencia, sin depender de la mente que lo perciba. Esta sería la ignorancia para Svatrantika. Porque los fenómenos sí existen, a nivel convencional solamente, por su modo particular de existencia, pero cuando este es activado por la mente que lo percibe. ¿Se entendió? ¿Sí?

Entonces vamos a seguir leyendo:

!!! Cuidado !!!

El hecho de que Prasanguika diga que la mente o los fenómenos externos (el mundo y sus cosas) o el yo no existen de verdad no quiere decir que no existan convencionalmente.

Existen, pero no tienen existencia inherente, por si mismos, desde su propio lado, por su propio poder (dicen los tibetanos)

La Clave

**Como algo puede existir y
puede no existir al mismo tiempo**

**Hasta aquí llegamos
en la Segunda Sesión**

Definición de Prasanguika Madyamika: proponentes de la Vía del Medio que formula Consecuencias. Entonces la definición sería proponente de la Vía del Medio que afirman que los fenómenos no están establecidos por sus propias características ni siquiera a nivel convencional. Entonces la definición es la misma, sólo que Svatantrika dicen que sí están establecidos por sus propias características a nivel convencional y Prasangika dice que no están establecidos por sus propias características ni siquiera a nivel convencional.

La razón por la cual Svatantrika dice que si están establecidos por sus propias características a nivel convencional es porque creen en esta cosa llamada el modo particular de existencia.

Entonces brevemente vemos las subdivisiones de la escuela Svatantrika Madhyamika que son los:

- yogachara svatantrika madhyamika, semejantes a los proponentes de Solo Mente, y ellos aceptan el autoconocedor y rechazan la existencia de los objetos externos, igual que los Cittamatras. ¿Cierto?
- y el siguiente se llama Sutrantika Madhyamika que es la parte de la Escuela Madhyamika que se parece a los Sautrantikas porque afirman la existencia de los fenómenos externos y dicen que están establecidos por sus propias características, a nivel convencional obviamente y rechazan la idea del autoconocedor.

Pero esta segunda escuela, los Sutrantika Madhyamika no los vamos a estudiar mucho, no se estudian mucho, no tienen muchas características especiales en su presentación de la filosofía. Por eso vamos a estudiar solamente los Yocachara Svatantrika Madhyamika. En la página siguiente todas las bases, el proceso y el resultado de la escuela Svatantrika está basado en la escuela Yogachara Svatantrika Madhyamika.

Muy bien. Vamos a ver qué opinan de las bases, la Svatantrika Madhyamika. Tenemos dos verdades, la realidad última y la realidad convencional.

La definición de la realidad última es la percepción de un objeto que es percibido de manera no dual por la cognición válida directa que lo percibe directamente.

Entonces, ¿qué quiere decir un objeto que es percibido de manera no dual? ¿Qué quiere decir no dual? Se parece a los Cittamatras porque dice lo mismo que los Cittamatras, ¿cierto? Es decir que el objeto y el sujeto no son entidades en si. Entonces para ellos cuando un sujeto está percibiendo un objeto de la realidad última, se percibe al objeto y al sujeto como siendo uno solo, ¿cierto? Entonces se rompe esta dualidad.

La realidad convencional sería un objeto que es percibido de manera dual, es decir contaminado por la percepción dual objeto sujeto, por la cognición válida que lo percibe directamente.

Entonces, se divide en dos:

- convención correcta y
- convención incorrecta.

Para ellos todos los fenómenos son convencionales. No existen de verdad.

Un ejemplo de convención correcta sería el agua o todos los fenómenos que podemos comprobar que existen a nivel convencional: la silla, la mesa, el domo, el agua, el árbol, la lluvia, etc. Todos ellos son ejemplos de convenciones correctas. Es decir, no existen de verdad, pero todos aceptamos la convención de que existen. Entonces, como hay una convención de que existen sillas, de que existe piso y si yo digo: “pásame la silla”, me van a pasar la silla. Esto quiere decir que existe una convención y que esta convención es correcta, porque sobre la base de esta convención nos podemos relacionar. Si no no podríamos relacionarnos. Entonces, los Svatantrikas dicen que es una convención correcta. Todos los fenómenos sobre los cuales compartimos una convención con los demás sujetos y nos podemos entender en términos de imagen, de lenguaje, etc. son convenciones correctas.

Y una convención incorrecta es algo que ni siquiera existe a nivel convencional. Como por ejemplo el agua del espejismo. ¿Cierto? O cuando vemos algo que nos parece que es algo, pero en realidad no lo es. Como por ejemplo cuando tenemos una confusión mental o una confusión auditiva. Todos estos serían convenciones incorrectas.

Pero qué nos dice Prasanguika: “no hay convenciones correctas”. Porque las convenciones quiere decir que no existen. Si requieres tener una convención para decir que un fenómeno existe, eso quiere decir que no existe. Entonces para la Escuela Prasanguika no hay convenciones correctas. Todas las convenciones son ilusorias, son irreales.

Vamos a leer, entonces que nos dice Prasanguika de las bases:

Objetos. Las dos verdades: realidad última y realidad convencional.

La realidad ultima: todo objeto encontrado por una cognición válida que examina el significado último -y con respecto al cual esta cognición se distingue como una cognición válida que examina el significado último.

Esto es muy raro, pero vamos a explicarlo así simplemente. El mismo objeto puede ser o realidad convencional o realidad última, según como lo estoy percibiendo: si logro percibir su inexistencia intrínseca ese objeto es Realidad Ultima. Si no logro percibir su Realidad Ultima y lo veo como verdaderamente existente es una realidad convencional.

Es más, para la escuela Prasangika, convencional quiere decir engañoso, es sinónimo con fabricado, con algo que no existe de verdad, lo estoy fabricando. Por lo tanto, para ellos, no existe una convención correcta. Porque todas las convenciones son incorrectas. Es decir todo lo que percibimos es una distorsión de la realidad. Todo, absolutamente todo. Ellos no aceptan la idea de que hay una convención correcta porque si es una convención ya quiere decir que no existe de verdad; entonces para que vas a hacer una distinción entre el espejismo y el agua real, si los dos son convenciones. ¿Cierto? Una es incorrecta, pero la otra no tiene porqué ser correcta. No existe fuera de mi mente. Y como no existe fuera de mi mente no existe de verdad. y por eso no acepta la idea de convenciones correctas.

Vamos a ver que nos dice acerca de los sujetos. Esto no es muy relevante. La Svatantrika nos dice que la mente tiene cuatro tipos de percepciones directas:

- la primera es la percepción sensorial (esto lo vamos a ver a detalle toda la semana que entra (nota: habla del curso sobre la mente que dio Kunsan terminando el curso de las Escuelas Filosóficas), porque la mente y cognición, todo sobre los sujetos. Más que sobre los objetos, vamos a ver todo sobre los sujetos). Sensorial es todo lo que percibo a través de los sentidos, sin conceptos.
- percepción directa mental es todo lo que percibo a través de la conciencia mental sin conceptos.
- percepción yógica es todo lo que percibo cuando estoy en niveles altos de concentración. Es el resultado de la calma mental y visión profunda, sin conceptos.
- y la última, se llama la percepción del autoconocedor. Recuerden que esa conciencia está percibiendo a la conciencia, pero que las demás escuelas rechazan. ¿Cierto? Ellos dicen que hay un autoconocedor.

Niegan la conciencia “almacén” y de la conciencia “aflictiva”. Para esta escuela sólo hay 6 conciencias.

Y proponen la conciencia mental como ejemplo de persona.

Entonces dicen: “tenemos un yo: el conjunto de cuerpo y mente es ilusorio. Pero hay una cosita de conciencia mental que va de vida en vida que si es ejemplo del yo, es el yo”, dicen ellos. Eso sí, ellos dicen que es el yo, pero no dicen que es un yo unitario, permanente e independiente.

Que eso no contradice la idea de ausencia de yo. ¿ok?

¿Hay pregunta sobre los sujetos? ¿Sobre la Escuela Svatantrika y de los sujetos?

Muy bien.

Sujetos para Prasanguika. En cuanto a la mente aciertan que todas las percepciones son cogniciones válidas, porque son válidas e incontrovertibles con respecto a la apariencia de su objeto, aunque no necesariamente con respecto al objeto en sí.

Entonces vamos a ver qué significa esto: un punto importantísimo para la Escuela Madhyamika.

¿Cómo va a ser posible que nos digan que no hay convenciones correctas, pero digan que todas las convenciones son válidas? Parecería una contradicción ¿cierto? Nos dicen: no hay convenciones correctas, todas las apariencias son falsas, pero todas mis percepciones son correctas. ¿como es posible? ¿alguien tiene una idea de por qué dicen esto?

- porque mis percepciones son percepciones. Si es cierto o no, quiere decir que estas percepciones no existen.

- el objeto si lo percibo como convencional. (?)

Madhyamika diría que no es real ni a nivel convencional ni a nivel último. Pero la razón por la que dice: todos los fenómenos convencionales son falsos pero mi percepción es correcta, ¡porque mi percepción es lo único que existe! Mi percepción es lo único que existe. No hay un objeto más allá de mi percepción. Entonces ellos dicen: mi percepción es válida ¡no con respecto al objeto! que puede estar errado. Puede que yo perciba el espejismo de agua como agua, o no realidad. Eso no es una convención: no hay agua en el espejismo. Pero mi convención es una cognición válida, porque es válida con respecto a la apariencia del objeto. Entonces todo lo que percibimos, así sea una cosa loquísima, es una mera apariencia y yo estoy percibiendo correctamente esa apariencia, no el objeto, porque no creemos que existan objetos de verdad, creemos sólo que hay apariencias. Entonces eso quiere decir cada vez que percibo algo es una apariencia válida porque estoy percibiendo una apariencia y no importa si la apariencia sea verdadera o sea falsa porque todo es falso. ¿Cierto? Entonces yo tengo una percepción del agua “real” (entre comillas) y una percepción del agua del espejismo, las dos percepciones son percepciones válidas para la Escuela Madhyamika porque estoy percibiendo correctamente una apariencia. Y eso es lo importante, porque más allá de la apariencia no hay nada, para la Escuela Madhyamika. ¿Cierto? Mientras que para la Svatantrika diría: no, no es una cognición válida porque es una convención incorrecta como si fuera incorrecta. Pero la Madhyamika dice como todas las convenciones son incorrectas, entonces todas las percepciones son cogniciones válidas por que son correctas con respecto a la apariencia. Porque más allá de la apariencia no hay nada. ¡Genial! ¿Cierto? ¿Y se entiende? ¡Genial! Entonces esto ya te parece mucho a lo que nos decía Sergio: de una tela (mueve la mano simulando una tela enfrente de ella) verdad y que hay algo atrás que no lo percibo. Pero Madhyamika diría, eso que no logras percibir es la base de imputación, que vamos a ver luego, pero tu percepción de la tela es válida, porque es tu percepción de la apariencia, su realidad

subjetiva, y es válida porque solamente hay realidad subjetiva. ¿Cierto? Entonces ahora entramos a otra dimensión. Hasta ahora las Escuelas habían peleado cuál cognición es verdadera, cuál es falsa; si la observo con conceptos es falsa, si la observo sin conceptos entonces es verdadera; si viene de los sentidos es falsa. Madhyamika dice todas son válidas, pero ninguna es verdadera. ¡Dejen de pelearse! Todas las apariencias son válidas porque no hay nada más allá de la apariencia, eso no quiere decir que todas sean verdaderas. Todo lo contrario, quiere decir que todas son falsas. Entonces no importa si tengo una percepción directa, conceptual o no conceptual, auditiva, visual, sensorial, no importa, todas las percepciones son válidas por que son correctas con respecto a su apariencia. Pero eso no quiere decir que estén percibiendo al objeto verdaderamente, porque no hay un objeto verdadero que percibir, de todas formas no hay un objeto verdadero que pueda ser percibido. Entonces todas las cogniciones son válidas, pero ninguna es correcta porque ninguna existe de verdad.

(micrófono por aquí por favor)

- ¿Puedes explicar qué es la Realidad Ultima?
- Si la definición es extraña, por eso la salté un poco. Entonces la Realidad Ultima es percibir el objeto como inexistente a nivel último. Todos los objetos son tanto últimos como convencionales. Un objeto en el momento en que lo percibes como inexistente a nivel último, quiere decir que estás percibiendo la Realidad Ultima. El mismo objeto lo percibes como existente a nivel último, estás percibiendo la Realidad Convencional. Entonces para Madhyamika, más allá de Realidad Ultima y Convencional siendo cosas distintas como los dos lados de un objeto, como los lados de un mismo objeto, y la dualidad para Madhyamika -y con

esto nos vamos al break, para procesar toda esta información-, la dualidad para Madhyamika es -y este es el punto final de TODAS las escuelas: percibir las dos realidades como siendo separadas, como siendo cosas distintas. Entonces Madhyamika va más allá de toda esta idea de dualidad de objeto y sujeto y bla bla bla... dice que percibimos la Realidad Ultima y la Realidad Convencional como cosas separadas, y en realidad no lo son y por eso se llama el Camino Medio, porque no hay una Tercera Opción. Ya más allá es imposible. Ultima y Convencional son una misma cosa, es como si fueran dos características de un mismo objeto, como si yo digo: la mesa es roja, es dura, es vacía de existencia intrínseca y es realidad convencional, al mismo tiempo. En ese momento no hay dualidad entre lo que aparenta ser, que es la Realidad Convencional y lo que es en realidad, la Realidad Ultima, se acabó, porque ambos son lo mismo, al mismo tiempo. Y por eso se llama el Camino Medio. (con esto vamos al break y volvemos a las 12 para completar la presentación de lo que queda pendiente).

Dedicación de los Bodhisatvas



Dedicación de los Bodhisatvas

(extracto)

Por Shantideva, en el Bodhisattvacharyavatara

Que los seres que, en cualquier lugar,
estén atormentados por los sufrimientos de cuerpo y mente,
obtengan un océano de felicidad y alegría
en virtud de mis méritos.

Que ninguna criatura sufra,
no cometa maldades ni caiga enferma,
que nadie sienta miedo ni sea despreciado,
ni tenga una mente abrumada por la aflicción.

Que los ciegos vean formas,
y que los sordos oigan sonidos.
Que aquellos cuyos cuerpos están agotados por el esfuerzo
se recuperen al encontrar reposo.

Que los desnudos encuentren ropa,
los hambrientos, comida,
y los sedientos, agua
y bebidas deliciosas.

Que los pobres encuentren riqueza,
los afligidos por la pena, alegría;
los desesperados, esperanza,
felicidad y prosperidad constantes.

Que llueva en el momento adecuado
y las cosechas sean abundantes;
que todas las medicinas sean eficaces
y que las oraciones saludables den fruto.

Que todos los enfermos
se liberen rápidamente de sus dolencias.
Que ninguna de las enfermedades de este mundo
se vuelva a producir.

Que los atemorizados dejen de sentir miedo
y que los faltos de libertad sean liberados.
Que los débiles encuentren poder,
y que todos pensemos en beneficiarnos mutuamente.

**Si hemos desarrollado el
espíritu de la bodichita
podemos recitar el último
párrafo**

Mientras perdure el espacio
y queden seres
hasta entonces, que yo también pueda permanecer
para eliminar el sufrimiento del mundo

Dedicatoria

Mahayana

Que pueda la preciosa mente de
la Iluminación surgir donde no
ha surgido,
y donde ha surgido no decline,
sino que aumente más y más.